

Uchwała Nr 229/2019
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 21 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji, dotyczącej wprowadzenia w urzędzie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania petycji przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,

uchwala się, co następuje:

§ 1

Petycję wniesioną przez Pana Konrada Cezarego Łakomego, dotyczącą:

- wprowadzenia w życie w Urzędzie Miejskim w Przemyślu Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów i opublikowania jej treści w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu;
- wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów,

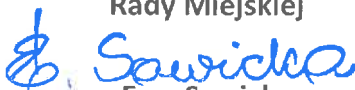
uznaje się za bezzasadną, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Ewa Sawicka

UZASADNIENIE

W dniu 23 sierpnia 2019 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła petycja Pana Konrada Cezarego Łakomego, dotycząca:

- wprowadzenia w życie w Urzędzie Miejskim w Przemyślu Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów i opublikowania jej treści w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu;
- wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), § 59 ust 3., § 64 pkt 3 Statutu Miasta Przemyślu (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236) oraz § 19 i § 20 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 72/2017 Prezydenta Miasta Przemyślu z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późniejszymi zmianami, przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie petycji w urzędzie odbywa się na podstawie przepisów ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), które mają również zastosowanie w sprawach nieuregulowanych w ww. Zarządzeniu. Rozpatrzenie i załatwienie petycji polega na ustaleniu przedmiotu petycji, zbadaniu wszystkich okoliczności sprawy oraz rozstrzygnięciu o jej zasadności, rozpatrzeniu, wydaniu poleceń i zawiadomieniu podmiotu składającego petycję o podjętych w wyniku przeprowadzonego postępowania rozstrzygnięciach. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązujące w urzędzie procedury, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Przemyślu skierowała przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniach, które odbyły się w dniach: 9 września 2019 r. oraz 17 października 2019 r., dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.:

1. petycji Pana Konrada Cezarego Łakomego,
2. ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 870),
3. pismenego stanowiska Prezydenta Miasta Przemyślu, stanowiącego odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Miejskim w Przemyślu Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, w związku ze złożoną petycją i ustaliła co następuje.

W Urzędzie Miejskim w Przemyślu podjęto działania, których celem jest zapobieganie i eliminacja występowania nadużyć oraz wszelkiego rodzaju korupcji, a także zapobieganie konfliktom interesów w działalności urzędników, wprowadzając Kodeks etyki pracowników Urzędu Miejskiego w Przemyślu.

Ponadto przepisy art. 30 i 31 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282) wskazują zakazy związane z podejmowaniem działalności kolidującej z wykonywanymi obowiązkami. Sankcje jakie za ich naruszenie grożą, wynikają wprost z cytowanych przepisów, stąd nie zachodzi potrzeba ich powielania.

Dodatkowo propozycja, wynikająca z treści petycji, dotycząca wprowadzenia sugerowanych zmian w drodze zmiany statutu jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na fakt, że ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) ściśle określa jakie sprawy mają być uregulowane w statucie gminy.

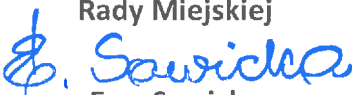
Wniosek, aby Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów odnosiła się także do radnych również jest niemożliwy do spełnienia, ponieważ Prezydent Miasta oraz pracownicy kierowanego przez niego urzędu nie mają narzędzi oraz kompetencji, by kontrolować i egzekwować od organu stanowiącego i kontrolnego w gminie, jakim jest Rada, kwestii przestrzegania przedmiotowej polityki.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym to „Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.”

W systemie polskiego prawa funkcjonują różne przepisy o charakterze antykorupcyjnym, (np. w ustawie o samorządzie gminnym art. od 24e – 24m, dotyczący m.in. wykorzystywania mandatu radnego, ograniczeniu działalności gospodarczej radnego, oświadczeniach majątkowych radnych, odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu majątkowym, zakazie przyjmowania świadczeń o charakterze majątkowym – mające na celu zapobieganie występowaniu nadużyć oraz wszelkiego rodzaju korupcji, a także zapobieganie konfliktom interesów w działalności radnych), jednak brak jest podstawy prawnej do tworzenia oddzielnych dokumentów, wewnętrznych aktów prawnych, które przez wnoszącego petycję zostały nazwane jako „Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów”, a w związku z tym nie ma również podstawy do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za realizację tego aktu.

Ponadto wskazany w treści petycji poradnik Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie jest aktem prawnym, a zalecenia z tego poradnika nie są wiążące.

Podsumowując, w związku z powyższym, w wyniku prowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca przy Radzie Miejskiej w Przemyślu, uznała petycję za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Ewa Sawicka